



GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



2020應對疫情網上問卷 - 調查結果

由於新型冠狀病毒「COVID-19」疫情在全球持續升溫，香港迎來大量身處外地港人回港避疫，我們面對第二波的疫情挑戰，中小企要繼續艱苦經營，面對嚴峻考驗。本會希望藉著這次調查結果，可以給大家對現實狀況，多加了解，特別在安老產業及相關行業的發展，能提供有用的建議。

是次調查是以網上問卷形式進行，於2020年3月9日至20日期間進行，主要分為三部份：

- 1) 調查中小企因疫情所受的影響及所採取的應對措施；
- 2) 調查政府在新一份財政預算案給予業界支援是否足夠，特別在安老產業支援以及疫情過後應如何加強安老產業發展；
- 3) 邀請受訪者對延期到8月舉行的「第五屆黃金時代展覽暨高峰會」提供寶貴的意見，讓這國際性活動在疫後更能發揮重建的效用。

問卷調查結果

本會合共收到120份問卷回覆，經整理後有112份問卷有效。由於某些題目可以選取多個答案，所以個別題目的回答總數會有所不同。

綜合調查所得，超過六成受訪者在這次疫情中，受到較大(38%)及嚴重(25%)的影響，面對經營困難。他們認為是次疫情將會持續最少半年(43%)至一年(26%)。社會因疫情導致「市民消費意慾下降」(50%)，「客戶流失」(44%)，影響到企業營運，引致「流動資金緊拙」(38%)，連同「防疫裝備不足」(37%)都令受訪者的生意蒙受重大損失，甚至需要縮減營運時間及人手，影響上班一族生計。大部份受訪者都積極採取所有可行措施去對抗逆境，其中以「彈性上班安排和啟動在家工作模式」及「調整營運模式(如開發線上產品/服務)」等反應最為良好。



GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



調查結果 (續)

大部份受訪者對政府新一份財政預算案的反應偏向中性，差不多四成受訪者表示「無意見」(37.5%)，其次為「不足夠」(28.6%)，人數比認為「足夠」(20.5%)的受訪者為多。但在強化安老服務方面，認為「不足夠」(35.7%)的受訪者最多，反映受訪者認為政府在安老產業方面的支援明顯不足，特別在增加「照顧者」的支援(80%)和增加「居家安老」社區配套(78%)方面，必需加強。

而受訪者對「第五屆黃金時代展覽暨高峰會」亦提出了很多寶貴意見，主要集中在加強安老服務、黃金一代生活規劃、應對疫情策略和提升醫療服務等四方面。

建議

除了在新一份財政預算案提供的支援外，在應對疫情措施上，本會建議政府及有關機構向商界提供科技及財政支援，協助中小企靈活轉變營運模式(如開發線上產品/服務等)，加強競爭力。同時在抗疫期間，協助中小企利用科技，提高員工在家工作效率，保持公司營運能力。

企業在應對疫情的措施上，大部份與人手調配安排有關，當面對經營困難時，打工一族最受影響。除財政支援外，希望政府及商界能制定更多實質措施，協助僱主及員工，加強溝通，積極為疫情過後，盡快回復正常運作作準備。

在安老產業方面，建議政府及有關機構加強「照顧者」的支援和「居家安老」社區配套，其次為培訓和挽留社區醫護和專職護理員、改善私營安老院環境衛生設施和積極開拓「黃金一代」(45歲及以上人士)市場。



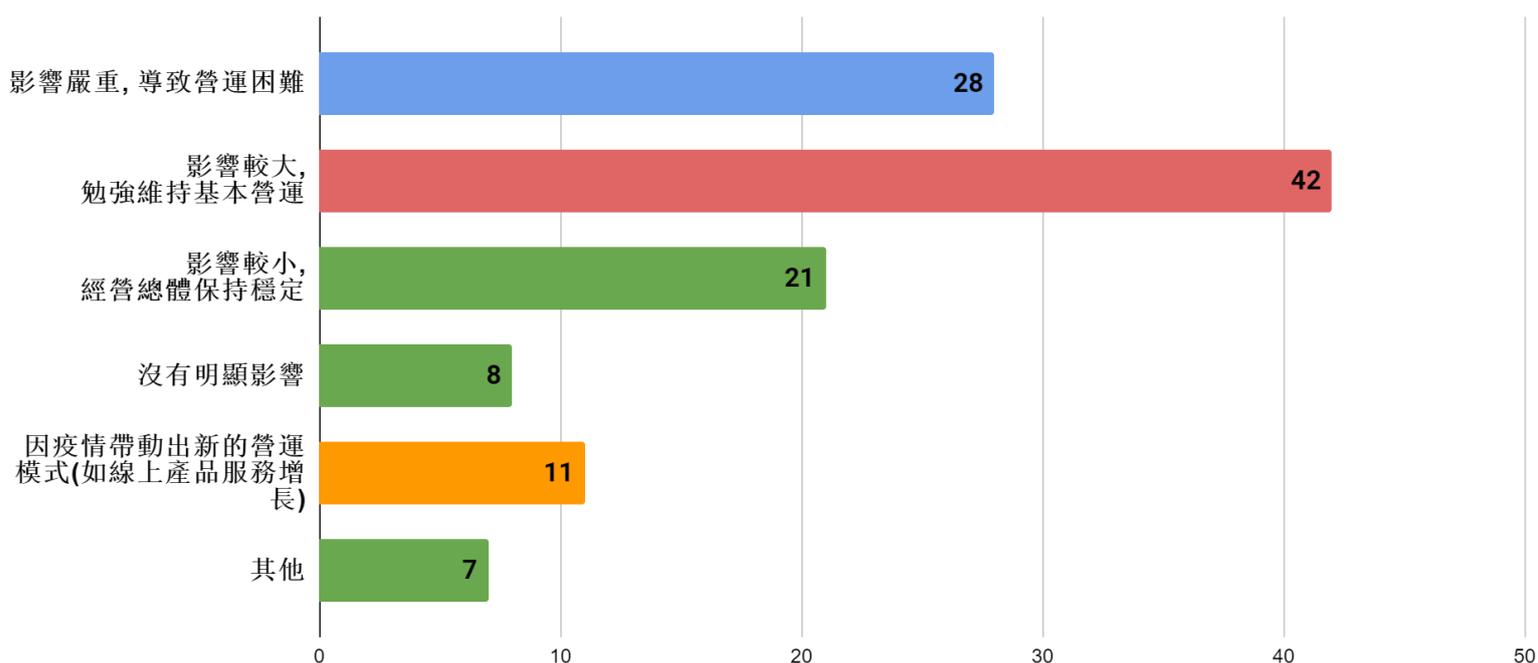
GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



1. 本次疫情對於您的機構產生影響程度如何?

- 調查發現，差不多四成(38%)受訪者在這次疫情中，受到較大的影響，而有兩成半(25%)受訪者更影響嚴重，面對經營困難。
- 其中有受訪者表示他們因為改變營運模式(如開發線上產品/服務) 減輕了因疫情所導致的損失，對保持生意穩定有一定幫助。但這選項所佔百分比仍然偏低 (10%)，建議政府同商界合力協助中小企靈活轉變營運模式，加強對抗逆境的能力。

| | 總數 | 百分比 |
|-------------------------|-----|-----|
| 影響嚴重, 導致營運困難 | 28 | 25% |
| 影響較大, 勉強維持基本營運 | 42 | 38% |
| 影響較小, 經營總體保持穩定 | 21 | 19% |
| 沒有明顯影響 | 8 | 7% |
| 因疫情帶動出新的營運模式(如線上產品服務增長) | 11 | 10% |
| 其他 | 7 | 6% |
| 總受訪人數* | 112 | |



* 在受訪者中, 其中有五位受訪者選取兩個選項, 所以總受訪人數是112, 但回覆總數是117



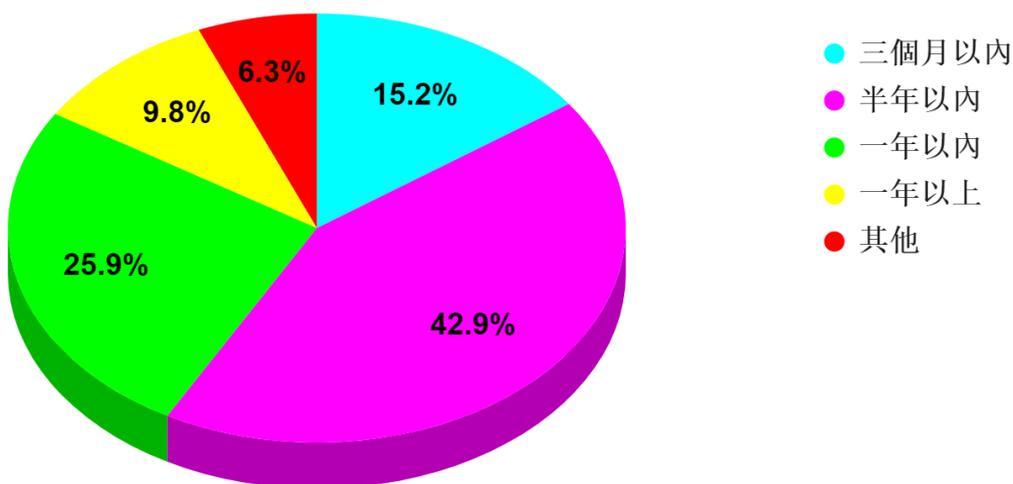
GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



2. 您預計疫情對您的機構影響時間將持續多久?

- 調查發現最多受訪者認為疫情會持續最少半年以內 (43%)，其次是一年以內 (26%)，更有受訪者認為會超過一年(10%)，顯示出受訪者對疫情的憂慮。

| | 總數 | 百分比 |
|-------|-----|------|
| 三個月以內 | 17 | 15% |
| 半年以內 | 48 | 43% |
| 一年以內 | 29 | 26% |
| 一年以上 | 11 | 10% |
| 其他 | 7 | 6% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |





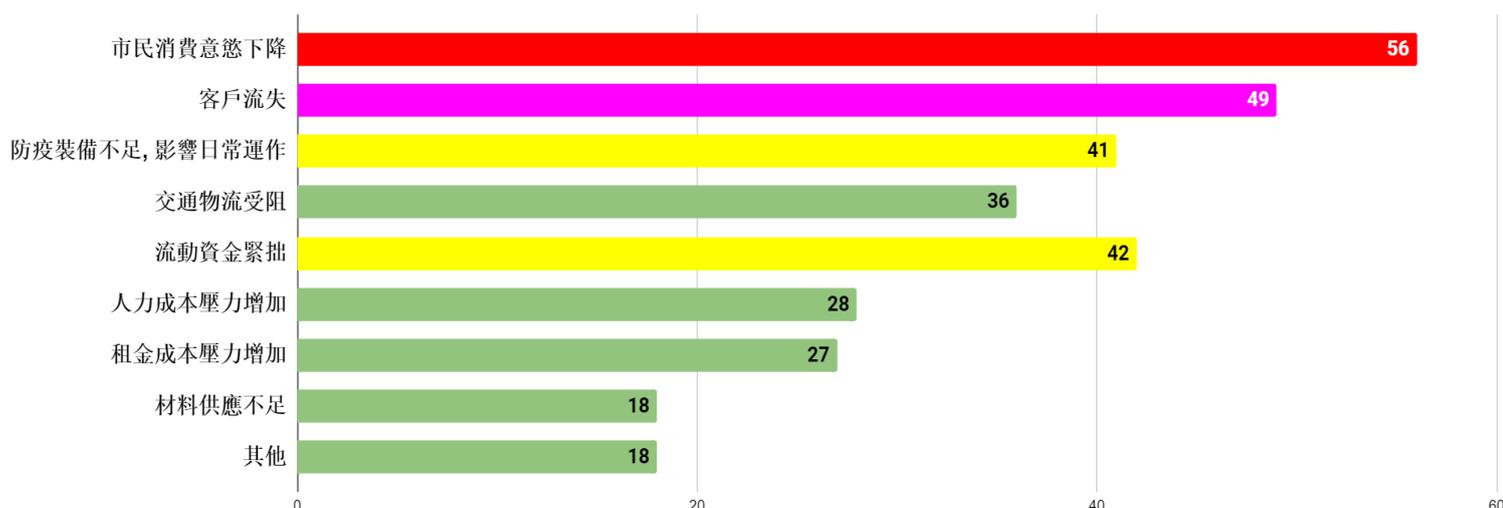
GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



3. 本次疫情在那幾方面對您的行業影響最大? (可選多項)

- 調查發現，因疫情持續升溫，嚴重影響受訪者生意及營運的主要原因分別為「市民消費意慾下降」(50%)，「客戶流失」(44%)，「流動資金緊拙」(38%)和「防疫裝備不足」(37%)。

| 受影響項目(可選多項) | 合計 | 百分比 |
|----------------|-----|-----|
| 市民消費意慾下降 | 56 | 50% |
| 客戶流失 | 49 | 44% |
| 防疫裝備不足, 影響日常運作 | 41 | 37% |
| 交通物流受阻 | 36 | 32% |
| 流動資金緊拙 | 42 | 38% |
| 人力成本壓力增加 | 28 | 25% |
| 租金成本壓力增加 | 27 | 24% |
| 材料供應不足 | 18 | 16% |
| 其他 | 18 | 16% |
| 總受訪人數 | 112 | |





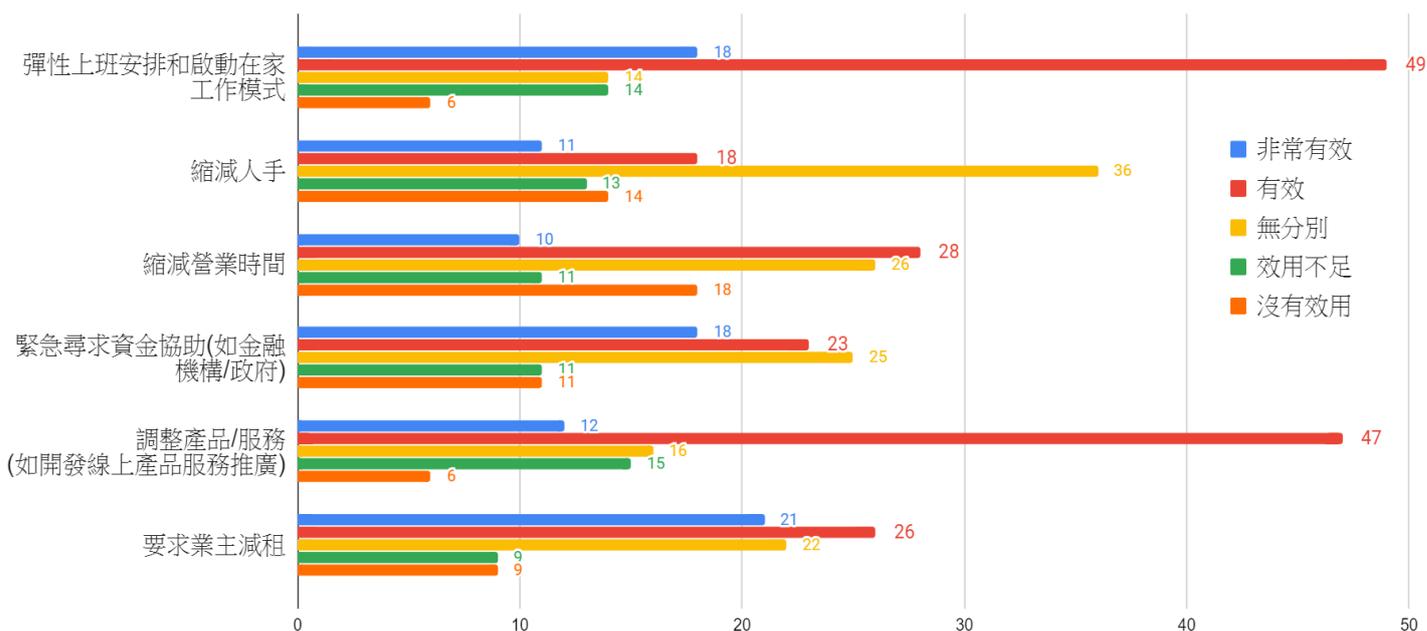
GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



4. 您的機構採取甚麼措施應對現時困境? 是否有效? (可選多項)

- 調查發現，超過七成 (71%) 受訪者，選取全部六項應對措施，積極應對疫情的影響。
- 在所有選項中，最多受訪者採用而又被認為最有效的措施分別是「彈性上班安排和啟動在家工作模式」及「調整產品/服務 (如開發線上產品/服務)」。
- 在六個選項中，有一半與人手調配安排有關，當面對經營困難時，打工一族最受影響。

| 採取應對措施 | 總數 | 百分比 |
|--------|-----|-------|
| 沒有採取措施 | 6 | 5.4% |
| 1 項 | 8 | 7.1% |
| 2 項 | 5 | 4.5% |
| 3 項 | 3 | 2.7% |
| 4 項 | 3 | 2.7% |
| 5 項 | 7 | 6.3% |
| 6 項 | 80 | 71.4% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |





GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



5. 在當前的環境下，政府在新一份財政預算案給予業界支援和社會紓困措施是否足夠？

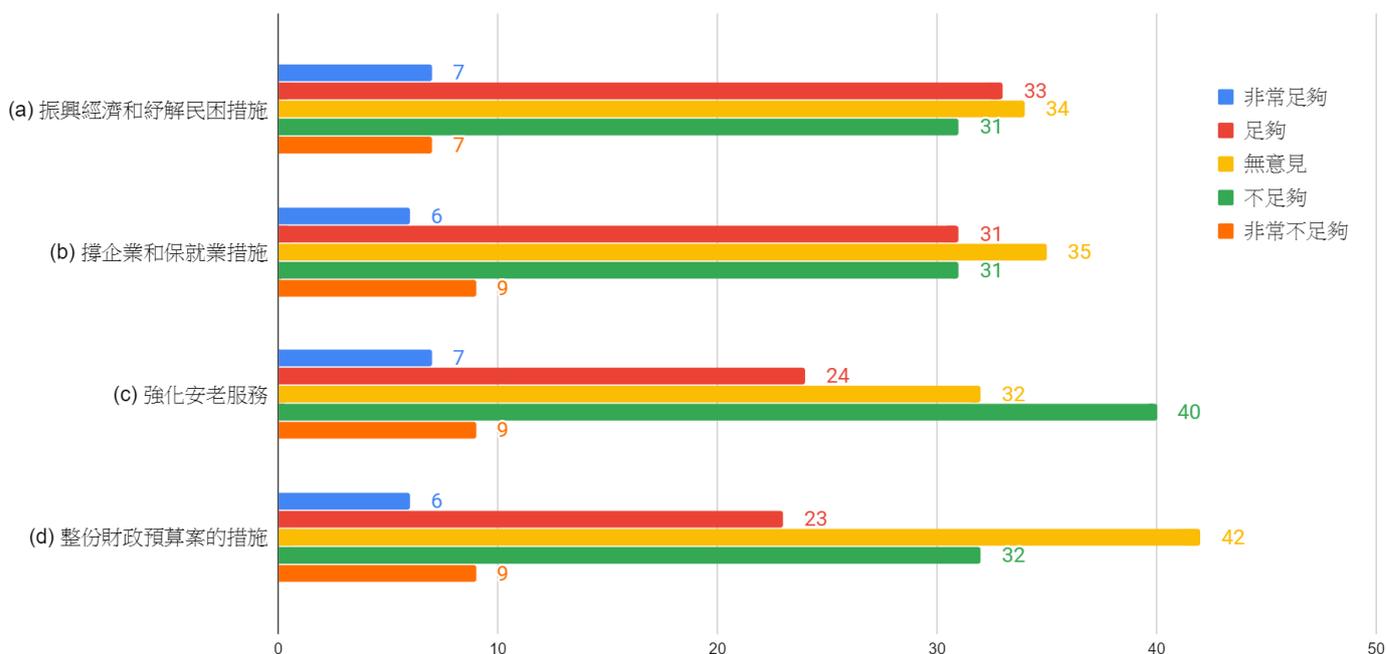
- 調查發現，大部份受訪者對政府新一份財政預算案包括振興經濟、紓解民困、撐企業和保就業等措施的反應都偏向中性。大概四成受訪者對整份預算案均表示「無意見」(37.5%)，其次為「不足夠」(28.6%)，人數比認為「足夠」(20.5%)的受訪者為多。
- 但對於「強化安老服務」，有超過三成半受訪者覺得「不足夠」(35.7%)，在該選項中最高，反映受訪者認為政府必需加強在這方面的支援。

| (a) 振興經濟和紓解民困措施 | 總數 | 百分比 |
|-----------------|-----|-------|
| 非常足夠 | 7 | 6.3% |
| 足夠 | 33 | 29.5% |
| 無意見 | 34 | 30.4% |
| 不足夠 | 31 | 27.7% |
| 非常不足夠 | 7 | 6.3% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |

| (b) 撐企業和保就業措施 | 總數 | 百分比 |
|---------------|-----|-------|
| 非常足夠 | 6 | 5.4% |
| 足夠 | 31 | 27.7% |
| 無意見 | 35 | 31.3% |
| 不足夠 | 31 | 27.7% |
| 非常不足夠 | 9 | 8.0% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |

| (c) 強化安老服務 | 總數 | 百分比 |
|------------|-----|-------|
| 非常足夠 | 7 | 6.3% |
| 足夠 | 24 | 21.4% |
| 無意見 | 32 | 28.6% |
| 不足夠 | 40 | 35.7% |
| 非常不足夠 | 9 | 8.0% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |

| (d) 整份財政預算案的措施 | 總數 | 百分比 |
|----------------|-----|-------|
| 非常足夠 | 6 | 5.4% |
| 足夠 | 23 | 20.5% |
| 無意見 | 42 | 37.5% |
| 不足夠 | 32 | 28.6% |
| 非常不足夠 | 9 | 8.0% |
| 總受訪人數 | 112 | 100% |





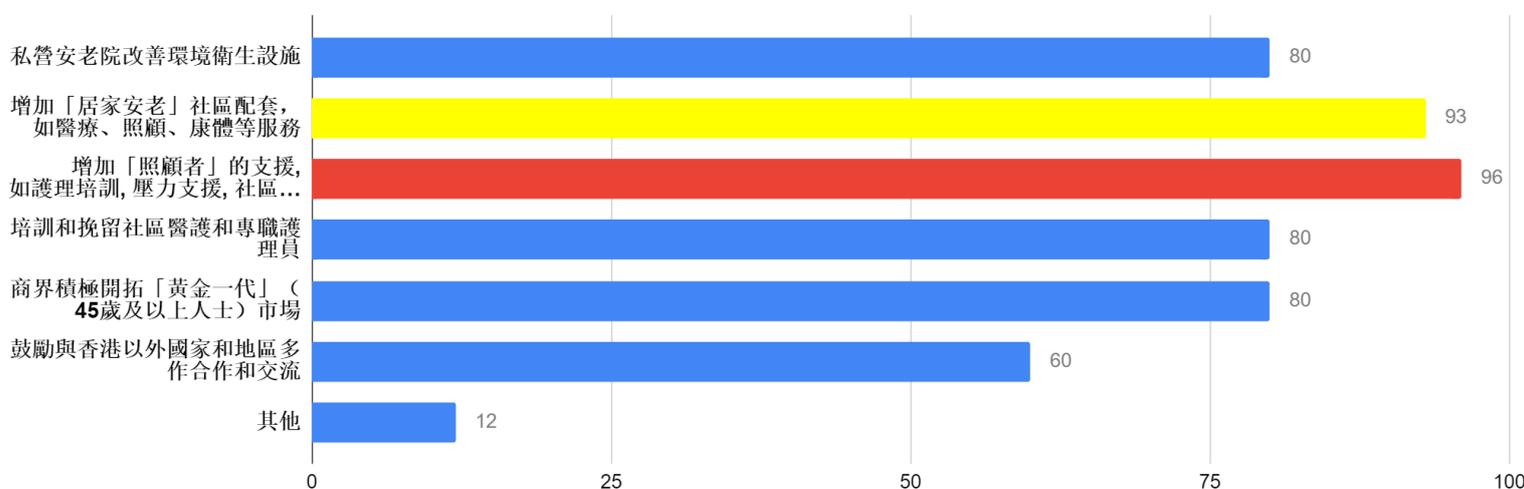
GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



6. 疫情過後, 應如何促進安老及有關產業的持續發展? (可選多項)

- 有五成半(55%)受訪者選取五項以上建議，選取三項以上更高達九成(90%)，除了反映受訪者認為安老產業在各方面都需要更多支援外，他們認為政府及有關機構在社區配套及人才培訓方面必需加強支援。
- 受訪者在各項建議中，最多人支持的選項分別為增加「照顧者」的支援 (86%) 和增加「居家安老」社區配套 (83%)，其次為私營安老院改善環境衛生設施 (71%)，培訓和挽留社區醫護和專職護理員(71%)和商界積極開拓「黃金一代」(45歲及以上人士)市場 (71%)。

| 促進安老及有關產業的持續發展選項 (可選多項) | 總數 | 百分比 | 相關選項 | 總數 | 百分比 |
|-----------------------------|-----|-----|-------|-----|------|
| 私營安老院改善環境衛生設施 | 80 | 71% | 1 項 | 6 | 5% |
| 增加「居家安老」社區配套，如醫療、照顧、康體等服務 | 93 | 83% | 2 項 | 6 | 5% |
| 增加「照顧者」的支援，如護理培訓，壓力支援，社區援助等 | 96 | 86% | 3 項 | 18 | 16% |
| 培訓和挽留社區醫護和專職護理員 | 80 | 71% | 4 項 | 21 | 19% |
| 商界積極開拓「黃金一代」(45歲及以上人士)市場 | 80 | 71% | 5 項 | 23 | 21% |
| 鼓勵與香港以外國家和地區多作合作和交流 | 60 | 54% | 6 項 | 32 | 29% |
| 其他 | 12 | 11% | 7 項 | 6 | 5% |
| 總受訪人數 | 112 | | 總受訪人數 | 112 | 100% |





GOLDEN AGE FOUNDATION
黃金時代基金會



7. 你認為GAES 2020應增加什麼討論環節/活動, 以配合業界的需求?

- 本會一共收到45位受訪者對「第五屆黃金時代展覽暨高峰會」提出寶貴意見，主要集中在加強安老服務、黃金一代生活規劃、應對疫情策略和提升醫療服務四方面，現分類如下：

| 加強安老服務 | 黃金一代生活規劃 | 應對疫情策略 | 提升醫療服務 |
|---|---|--------------------------|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ 發展科技互動平台 ✓ 義工及就業支緩及配對 ✓ 加強國際交流和合作 | | | |
| ✓ 安老科技應用: 如建立長者生活應用平台 | ✓ 建立黃金一代電子及網上平台, 鼓勵黃金一代參與社會事務和互相分享終身學習、健康資訊及娛樂等相關資訊 | ✓ 推廣健康指數篩查, 提高市民對個人健康的認知 | ✓ 公私合營的醫療服務 |
| ✓ 研究高齡義工的工作活動範疇 | ✓ 黃金一代如何協助年青一代, 加強互動與共融 | ✓ 如何協助中小企和社企應對逆境 | ✓ 強化醫療系統 |
| ✓ 社區長者個人健康管理 | ✓ 加強年輕義工招募 | ✓ 向長者發出問卷調查, 在疫境下其所想及其所需 | |
| ✓ 如何促進長者身、心、靈健康和生涯規劃。 | ✓ 退休和晚期人生規劃 | | |
| ✓ 如何為退休安老支援作準備 | ✓ 發展黃金一代市場 | | |
| ✓ 銀髮族就業 | ✓ 黃金一代就業 | | |
| ✓ 居家安老及照顧者支援 | | | |
| ✓ 加強護理人才培訓 | | | |
| ✓ 灣區安老服務 | | | |

